

壹、依據

(一)內政部 98 年「推動戶政人員性別主流化實施計畫」。

(二)本所 98 年「性別主流化」問卷調查計畫。

貳、調查目的

為瞭解民眾對於性別主流化觀念議題之認識與感受，以及對本所性別主流友善環境之建置現況，以作為未來提升兩性平權觀念宣導及環境改善之參考依據。

參、調查方法

(一)問卷調查設計：依內政部建置「性別主流化問卷」題庫

(二)問卷調查期間：98 年 4 月 13 日至 24 日

(三)問卷調查母體：到所洽公民眾

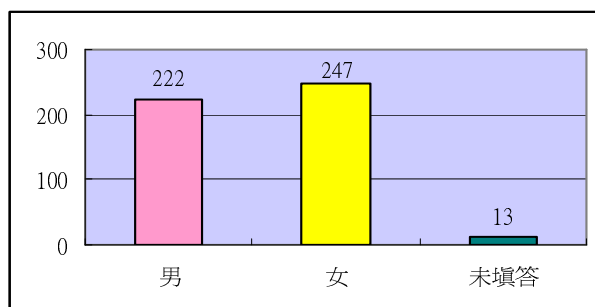
(四)問卷調查採樣：以取號系統每 5 號等距採樣，採集樣本數 482 件。

(五)平均日服務量：總取號服務量為 4024 次，平均日服務量為 403 次。

肆、參與民眾基本資料調查分析：

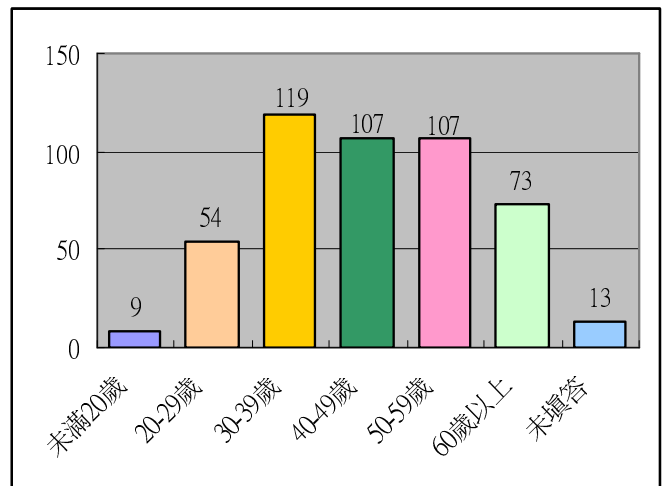
一、性別比例：

男	222	46%
女	247	51%
未填答	13	3%
合計	482	100%



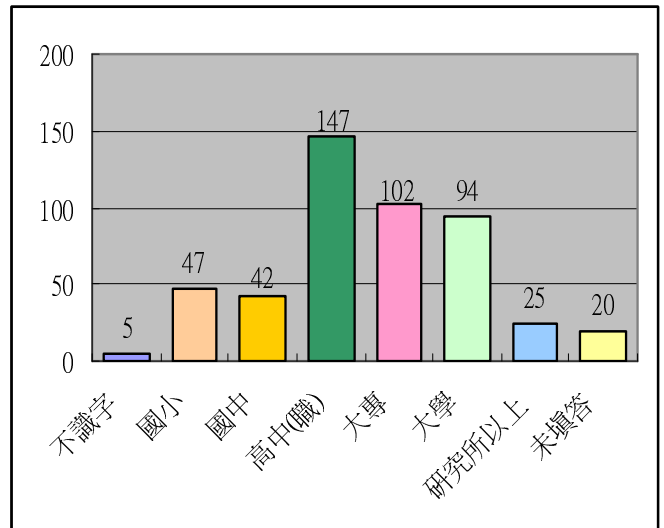
二、年齡統計：

未滿 20 歲	9	1.8%
20-29 歲	54	11.2%
30-39 歲	119	24.7%
40-49 歲	107	22.2%
50-59 歲	107	22.2%
60 歲以上	73	15.1%
未填答	13	2.7%
合計	482	100%



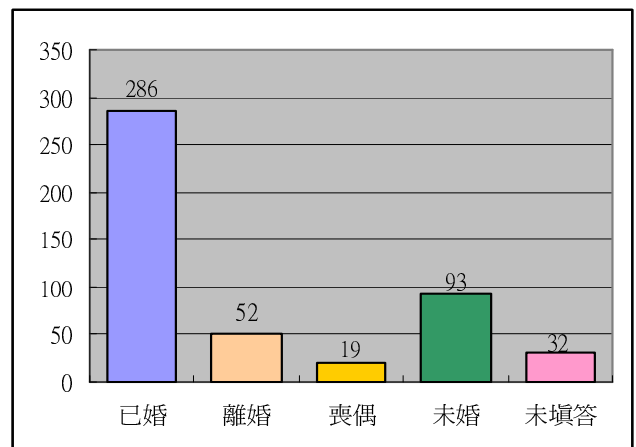
三、教育程度統計：

不識字	5	1%
國小	47	9.8%
國中	42	8.7%
高中(職)	147	30.5%
大專	102	21.2%
大學	94	19.5%
研究所以上	25	5.2%
未填答	20	4.1%
合計	482	100%



四、婚姻狀況統計

已婚	286	59.3%
離婚	52	10.8%
喪偶	19	3.9%
未婚	93	19.3%
未填答	32	6.6%
合計	482	100%



* 各單項問題統計結果分析如下：

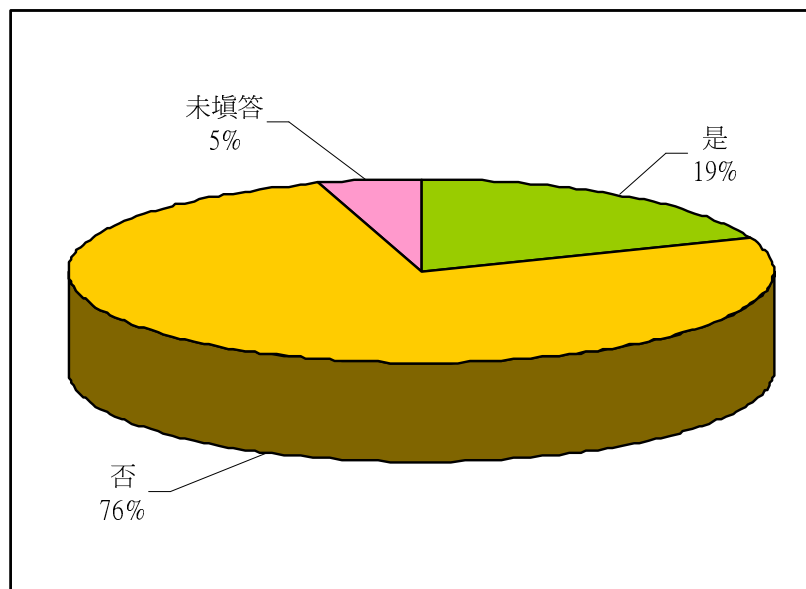
1. 請問您是否有看過或聽過「性別主流化」之規範內容嗎？

是	否	未填答	合計
92	367	23	482
19%	76%	5%	100%

統計結果顯示，全體受訪者中知道「性別主流化」這個名詞者僅佔 19%。高達 76%的民眾不知道「性別主流化」這個名詞，另有 5%的民眾未填本項題目。

透過基本資料交叉分析：

- (一) 從受訪者之性別中發現，男性民眾無論知道「性別主流化」名詞與否，皆低於女性。
- (二) 從受訪者年齡發現，知道「性別主流化」名詞以 40~49 歲年齡層最多，不知道「性別主流化」名詞以 30~39 歲年齡層最多。
- (三) 從受訪者教育程度中發現，知道「性別主流化」名詞以大專程度最高，不知道「性別主流化」名詞以高中職程度最多。
- (四) 從受訪者婚姻狀況發現，無論知道「性別主流化」名詞與否，皆是已婚者為最多。



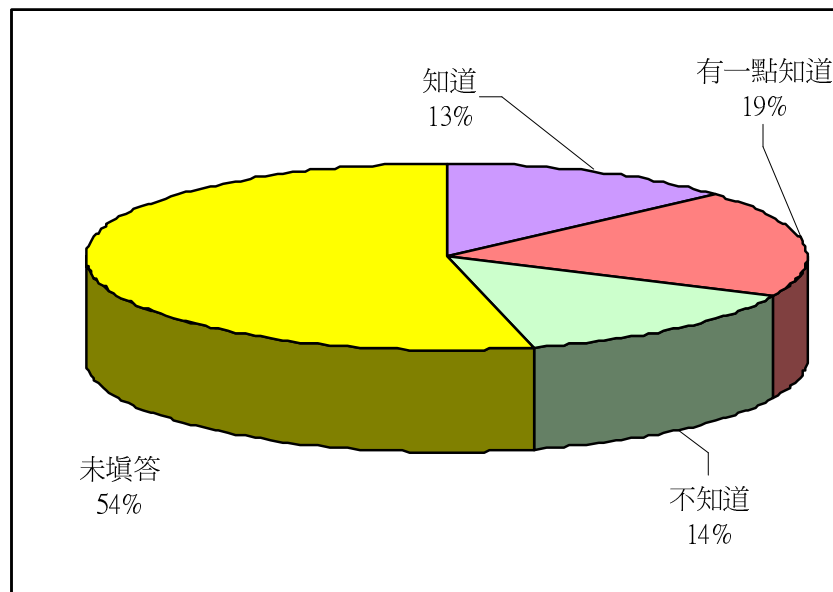
2. 請問您知道兩性工作平等法(簡稱兩平法)之規範內容嗎?

知道	有一點知道	不知道	未填答	合計
64	90	68	260	482
13%	19%	14%	54%	100%

統計結果顯示，受訪者中有近 3 成 2 的民眾知道兩性工作平等法之規範內容，不知道者佔 14%，另有 54% 的民眾未填本項題目。

透過基本資料交叉分析：

- (一)從受訪者之性別中發現，女性民眾不知道兩性工作平等法之規範內容高於男性民眾。
- (二)從受訪者年齡發現，知道兩性工作平等法之規範內容者以 30~39 歲年齡層較多，不知道者以 40~49 歲年齡層最多。
- (三)從受訪者教育程度中發現，知道兩性工作平等法之規範內容者以大學、大專程度最高，不知道者以高中職程度最多。
- (四)受訪者婚姻狀況發現，已婚者對兩性工作平等法之規範內容知道與否，呈現兩極化反應。



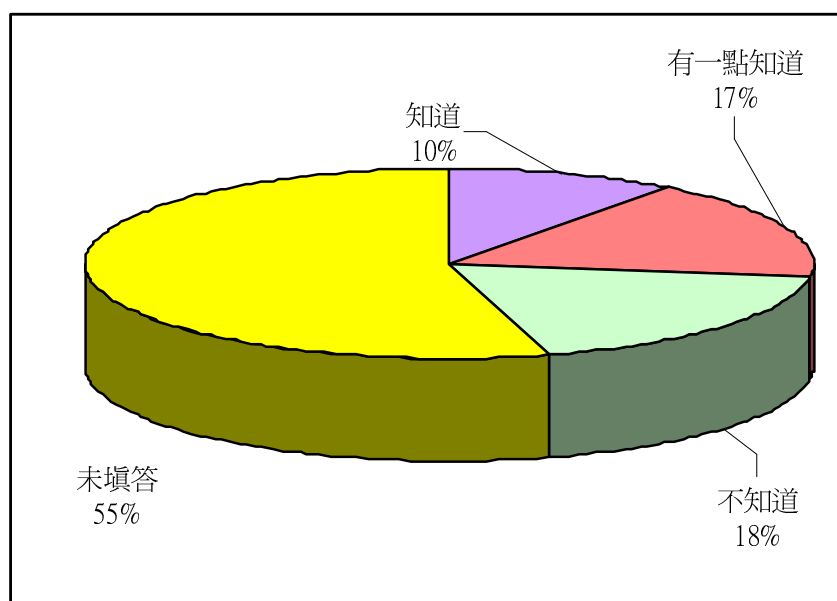
3. 請問您知道政府對違反兩性平權之事件，設有暢通的救濟及申請管道？

知道	有一點知道	不知道	未填答	合計
50	81	88	263	482
10%	17%	18%	55%	100%

統計結果顯示，受訪者中有近 2 成 7 的民眾知道政府對違反兩性平權之事件，設有暢通的救濟及申請管道，不知道者佔 18%，另有 55% 的民眾未填本項題目。

透過基本資料交叉分析：

- (一) 從受訪者之性別中發現，女性民眾不知道政府對違反兩性平權之事件，設有暢通的救濟及申請管道高於男性民眾。
- (二) 從受訪者年齡發現，知道政府對違反兩性平權之事件，設有暢通的救濟及申請管道者以 30~39 歲年齡層較多，不知道者以 50~59 歲年齡層最多。
- (三) 從受訪者教育程度中發現，知道政府對違反兩性平權之事件，設有暢通的救濟及申請管道者以大學、大專程度最高，不知道者以高中職程度最多。
- (四) 受訪者婚姻狀況發現，已婚者就政府對違反兩性平權之事件，設有暢通的救濟及申請管道知道與否，呈現兩極化反應。



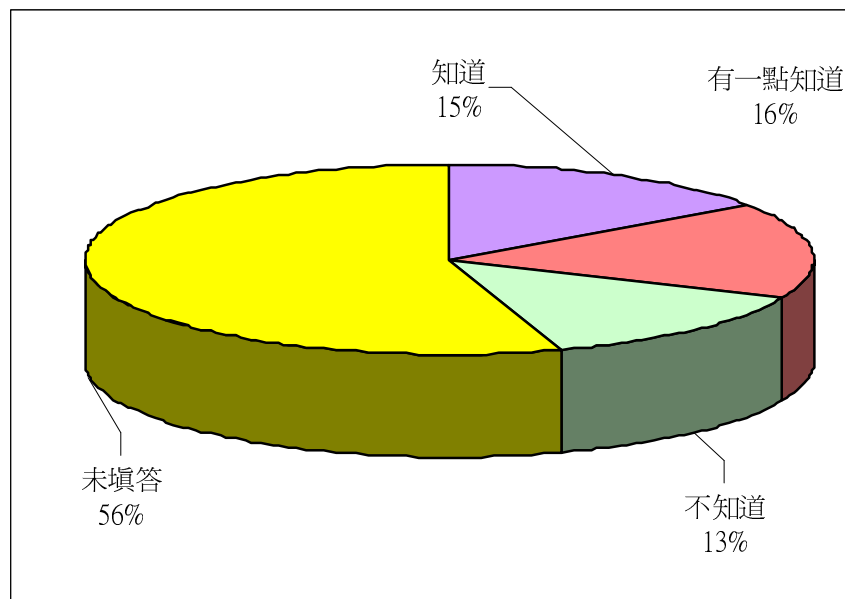
4. 請問您知道政府已依兩平法訂定性騷擾防治措施申訴及懲戒辦法？

知道	有一點知道	不知道	未填答	合計
74	79	64	265	482
15%	16%	13%	56%	100%

統計結果顯示，受訪者中有近 3 成 1 的民眾知道政府已依兩平法訂定性騷擾防治申訴及懲戒辦法，不知道者佔 13%，另有 56% 的民眾未填本項題目。

透過基本資料交叉分析：

- (一) 從受訪者之性別中發現，男性民眾知道政府已依兩平法訂定性騷擾防治申訴及懲戒辦法高於女性民眾。
- (二) 從受訪者年齡發現，知道政府已依兩平法訂定性騷擾防治申訴及懲戒辦法者以 30~39 歲年齡層較多，不知道者以未滿 20 歲年齡層為最少。
- (三) 從受訪者教育程度中發現，知道已依兩平法訂定性騷擾防治申訴及懲戒辦法者以高中職以上程度為較高，不知道者以高中職程度以下居多。
- (四) 從受訪者婚姻狀況發現，知道已依兩平法訂定性騷擾防治申訴及懲戒辦法者仍以已婚者為最多，而喪偶者佔最少。



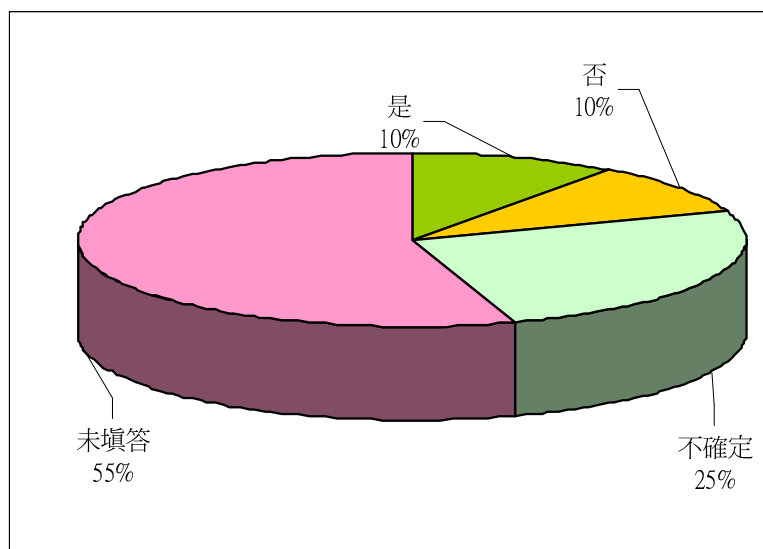
5 請問您認為目前政府是否將「性別主流化」觀念融入推動之政策？

是	否	不確定	未填答	合計
48	47	122	265	482
10%	10%	25%	55%	100%

統計結果顯示，受訪者中僅 10% 的民眾認為政府將「性別主流化」觀念融入推動之政策，持否定態度者佔亦有 10%，另有 25% 的民眾持不確定的態度，55% 的民眾並未填本項題目。

透過基本資料交叉分析：

- (一) 從受訪者之性別中發現，無論男性或女性民眾，不確定目前政府是否將「性別主流化」觀念融入推動之政策比率相當。
- (二) 從受訪者年齡發現，認為目前政府將「性別主流化」觀念融入推動之政策持肯定態度者以 40 歲以上年齡層較多，不知道者又以 30~49 歲年齡層較多。
- (三) 從受訪者教育程度中發現，認為目前政府將「性別主流化」觀念融入推動之政策持肯定態度者以高中以上學歷程度最高。
- (四) 從受訪者婚姻狀況發現，認為目前政府將「性別主流化」觀念融入推動之政策持肯定態度者仍以已婚者佔多數。



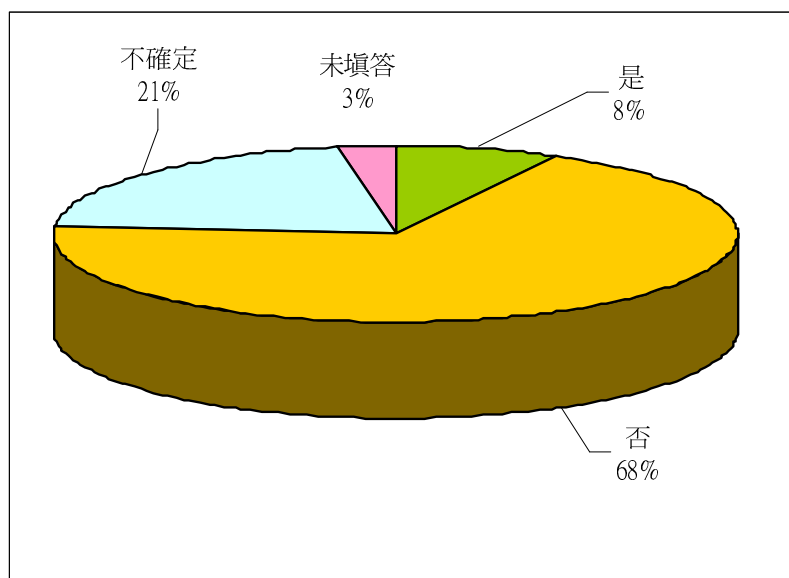
6. 請問您對本所辦公環境建置，是否感覺有男女性別不同差異？

是	否	不確定	未填答	合計
38	330	101	13	482
8%	68%	21%	3%	100%

統計結果顯示，受訪者中僅 8% 的民眾認為本所辦公環境建置，感覺有男女性別不同差異，另高達 68% 的民眾對本所辦公環境建置，未感覺有男女性別不同差異。仍有 21% 的民眾持不確定的態度，3% 的民眾並未填本項題目。

透過基本資料交叉分析：

- (一) 從受訪者之性別中發現，女性民眾不確定本所辦公環境建置有無男女性別不同差異比例為最多。
- (二) 從受訪者年齡發現，認為本所辦公環境建置沒有男女性別不同差異以 30 歲以上年齡層較多。
- (三) 從受訪者教育程度中發現，認為本所辦公環境建置沒有男女性別不同差異，以高中以上學歷程度者最多。
- (四) 從受訪者婚姻狀況發現，認為本所辦公環境建置沒有男女性別不同差異，持否定態度者以已婚者佔多數。



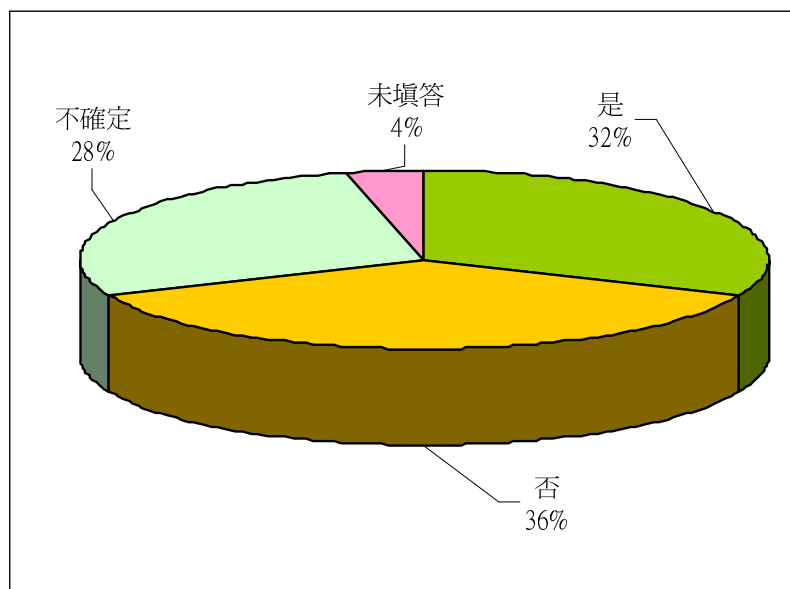
7. 請問您知道本所已依性別平等法規定，設置哺乳室供民眾使用？

是	否	不確定	未填答	合計
152	178	134	18	482
32%	36%	28%	4%	100%

統計結果顯示，受訪者中 32%的民眾認為本所依性別平等法規定，設置哺乳室供民眾使用，不知道者亦佔有 36%，另有 28%的民眾持不確定的態度，僅 4%的民眾並未填本項題目，顯而易見，本所設置之哺乳室並未發揮積極使用功能。

透過基本資料交叉分析：

- (一)從受訪者之性別中發現，不知道本所已依性別平等法規定，設置哺乳室供民眾使用者是女性民眾比率較高。
- (二)從受訪者年齡中發現，知道本所已依性別平等法規定，設置哺乳室供民眾使用者以 30 歲以上年齡層較多，又以 60 歲以上民眾為最多。
- (三)從受訪者教育程度中發現，不知道本所已依性別平等法規定，設置哺乳室供民眾使用者以大學學歷程度較高。
- (五)從受訪者婚姻狀況發現，無論知道本所已依性別平等法規定，設置哺乳室供民眾使用者與否，已婚者仍佔多數。

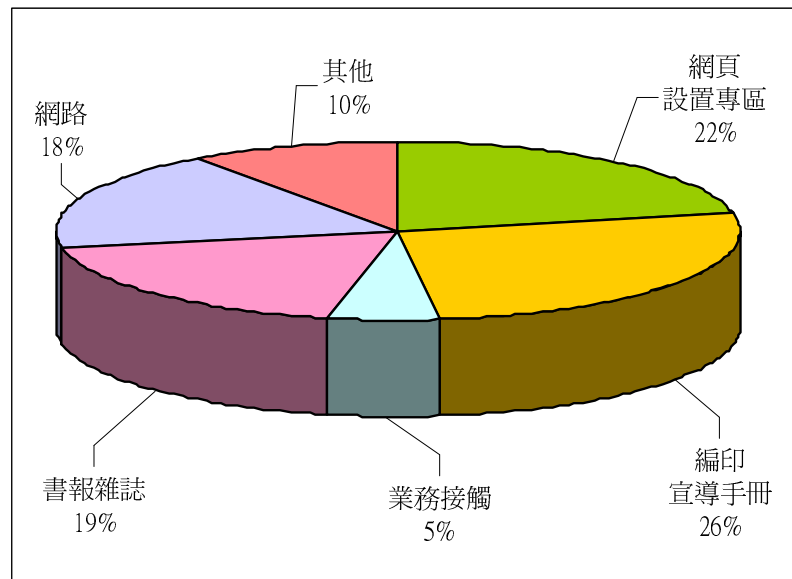


8. 請問您望透過何種管道瞭解「性別主流化」的觀念與意義。

網頁設置專區	編印宣導手冊	業務接觸	書報雜誌	網路	其他	合計
59	71	14	50	49	27	270
22%	26%	5%	19%	18%	10%	100%

統計結果顯示，受訪者中 26%的民眾認為透過「編印宣導手冊」，可瞭解性別主流化的觀念與意義。其次為「網頁設置專區」者有 22%，僅有 5%的民眾認為透過「業務接觸」可瞭解性別主流化的觀念與意義。而在自由答題情況下，有部分民眾建議情形如下：

- (一)電子媒體(電視)宣導
- (二)廣告
- (三)DM
- (四)e-mail
- (五)印製宣傳單加強推動政策，及在等候大廳告示設有哺乳室方便洽公民眾。



伍、結論

追求「性別平等」已經是現代社會的普世價值，我國憲法也揭示：「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。」然而，一個社會如何達到性別平等，是需要更多的努力與策略的。

依本次調查統計數據，可以發現一般民眾對「性別主流化」這個課題是陌生的，從高達 76%以上的民眾未聽過或看過可知，政府在推動「性別主流化」這個課題中，未能將推動兩性平權的觀念，具體的實施政策行銷，也因此呈現民眾對兩性平權的法治概念觀，略顯模糊與不足，是稍感缺憾之處。此外，在調查樣本中，男性民眾受訪比例低於女性民眾，但從男性民眾對「性別主流」「兩性平權」與「性騷擾」防治措施等法律概念中，所傳達對「性別主流」的事實認知與價值肯定，均高於女性民眾。

因此，在本次調查中就以下二點，提出改善建議作法：

- (一) 有高達 134 位民眾不確定本所有設置哺乳室設備，這是目前亟待解決的問題，建議應對本所哺乳室的指標、設備與內部空間規劃，適時予以改善更新，以明確的指標，嘉惠需要服務的民眾，提高設備使用的機會。
- (二) 在調查民眾希望透過何種管道瞭解「性別主流化」中，有 71 位民眾選擇編印相關宣導手冊，但受限於經費之不足，爰將本建議提報臺北縣政府民政局卓參。

兩性平權運動已是社會之趨勢，也是落實男女平等的必經之路。這是本所第一次對外部顧客進行「性別主流化」主題之民意調查，就民眾提供的寶貴意見，本所將全數納入日後實施性別平等政策之參考依據。

六、附件

- (一)性別主流化問卷調查表
- (二)性別主流化意見調查統計表
- (三)性別主流化樞紐分析表